

ces enquêtes. Je ne sais pas comment ces enquêtes sont réalisées; mais apparemment, ces personnes ne vont pas souvent sur le terrain.

Parler d'amélioration de la situation quand on sait que, davantage que l'année passée, aujourd'hui, la nappe phréatique de Gaza est polluée à 97 %, qu'en un mois, 45 personnes ont été tuées par des frappes israéliennes, que 80 % des gens vivent grâce à l'aide alimentaire mondiale... Je ne sais pas sur quoi se base le CGRA pour parler d'une amélioration.

Vous parlez d'indépendance. Mais si je me souviens bien, vous avez vous-même lancé une campagne de dissuasion à Gaza il y a quelques mois, faisant état d'une sorte d'appel d'air.

Je vous remercie pour les réponses, mais il manque les chiffres que je vous ai demandés concernant les expulsions de Gazaouis. Je ne manquerai pas de reposer cette question prochainement.

03.04 **Maggie De Block**, ministre: J'ai les chiffres ici. Je peux vous les donner.

Les six premiers mois de l'année 2019, le CGRA a pris une décision de refus à l'encontre de 271 ressortissants palestiniens. Cette année, personne n'a été forcé de retourner à Gaza. Vingt-deux personnes y sont retournées volontairement.

Conformément aux règles en vigueur pour le retour volontaire, les ayants droit ont reçu un soutien de réintégration et sont suivis par les partenaires locaux de Caritas. Cela montre que le retour à Gaza n'est pas impossible.

Par ailleurs, nous n'avons pas de données concernant le nombre de personnes qui donnent volontairement suite à l'ordre de quitter le territoire sans aide de l'État.

Enfin, je précise que le nombre de demandeurs d'asile palestiniens ou en provenance de la région de Gaza a fortement diminué.

03.05 **Simon Moutquin** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, vous parlez de 22 retours. Cette information m'étonne quelque peu. En effet, comment s'effectuent les retours alors que la région est sous blocus depuis 13 ans? Via l'Égypte? Des accords ont-ils été trouvés avec Israël en la matière?

03.06 **Maggie De Block**, ministre: Je ne connais pas les détails, mais je peux m'informer à ce sujet.

En cas de retour volontaire, nous demandons toujours l'intervention de l'Organisation internationale pour les migrations (OIM) qui a l'habitude de ce genre de procédure. Quand un problème se pose l'OIM ne manque pas de le signaler et de refuser son aide.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 **Samengevoegde vragen van**

- **Annick Ponthier** aan **Maggie De Block** (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De aangekondigde komst van een tijdelijk asielcentrum in Bilzen" (55001296C)

- **Wouter Raskin** aan **Maggie De Block** (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De opening van een tijdelijk asielcentrum in Bilzen" (55001303C)

- **Nawal Farih** aan **Maggie De Block** (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het asielcentrum te Bilzen" (55001537C)

- **Simon Moutquin** aan **Maggie De Block** (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De huisvesting van asielzoekers" (55001686C)

04 **Questions jointes de**

- **Annick Ponthier** à **Maggie De Block** (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'annonce de l'arrivée d'un centre d'asile temporaire à Bilzen" (55001296C)

- **Wouter Raskin** à **Maggie De Block** (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'ouverture d'un centre d'asile temporaire à Bilzen" (55001303C)

- **Nawal Farih** à **Maggie De Block** (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le centre d'asile de Bilzen" (55001537C)

- **Simon Moutquin** à **Maggie De Block** (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'hébergement des demandeurs d'asile" (55001686C)

04.01 **Annick Ponthier** (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijn initiële vraag dateert van een tijdje geleden. Ondertussen is er reeds heel wat geschreven en gezegd over het dossier, maar het is toch niet slecht om een aantal zaken hier in de commissie even op punt te stellen. Daarom heb ik de vraag aangehouden en uitgebreid met een aantal aanvullende vragen. Die aanvullende vragen werden niet weerhouden voor deze commissievergadering, zo heb ik begrepen, maar als u zich geroepen voelt om aan te vullen, voel u vrij om dat te doen.

De vraag gaat over de mogelijke komst van een asielcentrum in Bilzen, meer specifiek in

deelgemeente Grote-Spouwen. Het stadsbestuur zou hiervan op de hoogte zijn gesteld op donderdag 24 oktober in de namiddag. Op maandag 28 oktober vond het eerste overleg hebben plaats tussen Fedasil of het Rode Kruis en het stadsbestuur van Bilzen.

Kunt u een chronologisch overzicht geven met betrekking tot de zoektocht en de vastlegging van het pand waarover sprake is, namelijk het voormalige woonzorgcentrum De Ark van Noë in Grote-Spouwen?

Kunt u aangeven hoe en wanneer u op de hoogte werd gesteld van de beschikbaarheid van het pand en wie daarvoor gecontacteerd werd door uw diensten?

Kunt u meedelen wanneer het stadsbestuur van Bilzen informeel of formeel op de hoogte werd gesteld van de mogelijke inrichting van het gebouw en via wie de contacten verliepen?

Werd er melding gemaakt bij het bezoek van het gebouw, neem ik aan, van eventuele brandonveiligheid van het pand? U zult dadelijk bevestigen of er een bezoek plaatsvond. Ik dacht vernomen te hebben van het lokale bestuur dat er geen brandveiligheidsattest kon afgeleverd worden op het moment van de beslissing. Werd er toen reeds melding gemaakt van de aanwezigheid van asbest in het gebouw?

In mijn initiële vraag stond de vraag of er restauratiewerken gepland zijn, dat lijkt mij ondertussen duidelijk. Wie zal deze kosten dragen?

Werden er op het moment van de zoektocht alternatieve locaties bekeken of aangeboden in Bilzen? Zo ja, welke waren dit? Waarom werden die locaties niet weerhouden?

Kunt u op dit moment reeds zeggen wanneer het asielcentrum zal openen?

Het zou gaan om een tijdelijke opvang voor asielzoekers. Over welke termijn spreken we dan? Dit werd reeds meegedeeld in de media, maar ik had graag bevestiging gekregen hieromtrent. Hetzelfde geldt voor het aantal asielzoekers dat hier onderdak zal vinden.

Wat zijn de financiële implicaties voor de stad Bilzen, zowel in positieve als negatieve zin?

Hoe reageert u op het feit dat het stadsbestuur schijnbaar voor een voldongen feit werd gesteld,

en wij vernemen dat het niet de eerste keer is dat dit gebeurt, en een dorpskern van 1.300 inwoners plots, zonder inspraak, wordt geconfronteerd met een bevolkingstoename van 10 %? Hoe acht u dat maatschappelijk verantwoordbaar?

04.02 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la ministre, l'incendie criminel du futur centre d'hébergement pour demandeurs d'asile à Bilzen privera à court terme Fedasil de 140 lits. Cet événement scandaleux, que vous avez dénoncé – et je vous en remercie –, ajoute de nouvelles difficultés à une situation déjà difficile.

Selon plusieurs articles de presse, il y aurait 1 000 places à créer d'ici la fin de l'année, faute de quoi les demandeurs d'asile seront laissés à la rue.

Madame la ministre, pouvez-vous nous assurer qu'aucun demandeur d'asile ne sera contraint de dormir en rue? Allez-vous prévoir des places "tampons" pour éviter les problèmes?

Vous avez évoqué l'idée de contacter la Régie des Bâtiments et la Défense pour remédier à la pénurie de places. Qu'en est-il? Dans la presse, on parlait également de sous-traitances privées. Quelles entreprises ont répondu favorablement? Quel est le contrôle de l'administration sur la qualité de ces services?

04.03 Minister Maggie De Block: Er is al een chronologisch overzicht gegeven, mevrouw Ponthier, maar ik zal het herhalen. Het pand was een voormalig rusthuis dat pas midden september verlaten is. Tot dan was het volledig in orde voor de brandweer. Het zou ondenkbaar zijn dat men bejaarde mensen laat verblijven in een rusthuis dat niet brandveilig is. Wat betreft uw vraag over het attest van asbest? Asbest komt vrij als er pannen stukgaan. Op dat moment waren er geen pannen stuk. Die zijn door de brand losgekomen. Er was inderdaad geen melding van aanwezigheid van asbest.

Het gebouw werd aan Fedasil aangeboden in september. Midden september gingen Fedasil en het Rode Kruis op plaatsbezoek in het leegstaande gebouw. Eind september startte het Rode Kruis onderhandelingen met de eigenaars. Na de opstart van deze onderhandelingen werd ik ook op de hoogte gebracht dat er een mogelijke piste was voor het opvangcentrum in Bilzen. Eind oktober werden deze onderhandelingen afgerond. Daarna moet er ook naar de Inspectie van Financiën gegaan worden. Dat hebben wij ook gedaan. Daarna werd er een contract van een jaar afgesloten met een opzegperiode van drie

maanden, tussen het Rode Kruis en de eigenaar. Ik heb dat dan ook op 24 oktober kort na de middag gemeld aan de burgemeester, de heer Sauwens. Hij zei dat hij de bevolking verder zou informeren. Ik heb ook om een contactpersoon gevraagd. Die is toegewezen. Die is direct doorgestuurd. Die dag nog hebben de mensen contact opgenomen. Op maandag 28 oktober vond het eerste overleg plaats tussen het stadsbestuur van Bilzen en het Rode Kruis. Op het moment van de brandstichting, op 11 november, was er al een buurtoverleg aangekondigd. In samenspraak met het Rode Kruis en het gemeentebestuur werd beslist om het geplande buurtoverleg te laten doorgaan op donderdag 21 november.

Het opvangcentrum kan conform de kwaliteits- en veiligheidsnormen van het agentschap 140 personen huisvesten. Het betreft een tijdelijk centrum.

De brandstichting heeft natuurlijk heel wat schade veroorzaakt. Er moeten inderdaad werken uitgevoerd worden. Dit moet op een speciale manier afgebroken en opgeruimd worden. Er zijn ook omheiningen aangebracht. Op dit moment valt nog niet in te schatten wanneer de site opnieuw operationeel zou zijn.

Een dak ligt er ook niet op van vandaag op morgen, maar dat het centrum open zal gaan, is een feit. Alle betrokkenen zijn het daarover eens.

Om de veiligheid van onze opvangcentra te garanderen, heeft Fedasil contact met de lokale politie van steden en gemeenten die nieuwe opvangcentra op hun grondgebied zullen krijgen. Het heeft ook zelf voor bijkomende bewaking op deze sites gezorgd.

Verder is er contact tussen het Nationaal Crisiscentrum en het Agentschap voor Ondersteuning. In bestaande centra is er 24 op 24 uur en 7 op 7 dagen permanentie aanwezig en ook een verhoogde waakzaamheid.

Monsieur Moutquin, le fait de ne pas pouvoir ouvrir le site de Bilzen a des conséquences sur le nombre de places disponibles dans le réseau d'accueil. Toutefois, aucune affectation de demandeurs d'asile n'avait encore été planifiée pour ce centre. Nous devons pallier l'indisponibilité temporaire du centre d'accueil de Bilzen en ouvrant des places dans d'autres sites.

Avec mon administration, je mets tout en oeuvre pour éviter de laisser les demandeurs d'asile avec

leurs enfants dans le froid. Ces derniers mois et semaines, des consultations intensives avec la Régie des Bâtiments et la Défense ont été menées en vue d'examiner comment elles pourraient nous fournir un soutien supplémentaire.

Le 14 novembre dernier, le gouvernement a également décidé de demander un effort supplémentaire à tous les services publics fédéraux et de lancer un marché public en urgence pour trouver des possibilités d'accueil dans le secteur privé. Il est encore trop tôt pour savoir combien de places pourront ainsi être trouvées.

We proberen ondertussen ook de nodige lessen te trekken uit wat daar is gebeurd en zeker die problemen in de toekomst te vermijden. Zo hebben we gezorgd voor een betere afstemming tussen de bevoegde instanties in de asielketen. Fedasil sluit zoveel als mogelijk bufferovereenkomsten af voor nieuwe opvangplaatsen die worden geopend. Dat betekent dat indien er geen nood meer is aan deze plaatsen, Fedasil deze niet definitief zal sluiten, maar ze achter de hand kan houden.

Ce sont les places "tampons" dont vous parliez qui existaient en 2014 et que nous allons réinstaurer dans les centres.

Zoals u terecht aanhaalde, is dit een goede manier om de volatiliteit die eigen is aan de instroom van asielzoekers op een meer serene manier op te vangen.

Mevrouw Ponthier, uw vraag over de kostprijs moet u eens aan de burgemeester stellen. Toen ik aan het debat deelnam, heb ik horen zeggen dat men reeds 600 politie-uren heeft moeten presteren wegens onder andere manifestaties, de onrust die daar is geweest, de brand, het nablussen, enzovoort. Die kostprijs is bekend. De rest zult u moeten vragen aan de burgemeester.

04.04 Annick Ponthier (VB): Mevrouw de minister, bedankt omdat u op de meeste vragen antwoordde. Op de laatste vraag hebt u niet geantwoord, of u het maatschappelijk verantwoord vindt zo'n centrum in een kleine dorpskern neer te planten zonder enige vorm van overleg.

Ik meen dat de *lessons learned* waar u het over hebt, onder andere impliceert dat de communicatie alleszins veel beter kan. Een infovergadering een maand na de aankondiging aan de bevolking, via de media dan nog, niet via het gemeentebestuur, lijkt mij toch heel laat te zijn.

Dat de communicatie beter kan hebt u ook in de media aangekondigd. Ik ben blij dat u erkent dat de communicatie voorheen niet goed verliep en dat u zegt dat u het communicatieplan zult aanpassen. Ik heb daarover een aantal bijkomende vragen opgesteld dat ik u later zal voorleggen. Zij gaan vooral over de communicatie en over de samenwerking met de bevolking.

Wat de brandveiligheid betreft, verneem ik dat het gebouw niet meer brandveilig was op het moment dat er over het contract beslist werd en dat er een B-atteest werd afgeleverd door de brandweer van Bilzen. U vertelt het anders dan het lokale bestuur. Ik weet niet waar dat vandaan komt.

Ik verneem ook uit uw antwoord dat het Rode Kruis wist dat er asbest aanwezig is in het gebouw. Dat dit niet vrijkomt als er niets gebeurt met de dakpannen, daar hoeft men geen hogere studies voor te doen.

Los van het feit dat er weinig of geen draagvlak is voor de gevolgen van de aanhoudende massamigratie en voor de zoveelste asielcrisis, lijkt het mij tot nader order vooral van belang dat er in overleg wordt getreden. Niet na de feiten, maar voor de beslissing wordt genomen.

U weet ook dat mijn politieke partij een heel andere visie op het asielbeleid heeft dan het beleid dat hier in dit land wordt gevoerd. Wij pleiten voor het opvangen in eigen regio en een verstrenging van de huidige wetgeving.

Zo ver zijn wij echter helaas nog niet. Ik reken ter zake ook op uw zin voor verantwoordelijkheid bij de vorming van een nieuwe regering in dit land.

04.05 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Madame la ministre, nous venons de parler de responsabilité. Je pense que votre réponse a montré que votre politique était plus responsable que celle de votre prédécesseur. Ce maintien des places "tampons" est vraiment une bonne chose pour éviter les difficultés dans lesquelles nous nous trouvons pour l'instant.

Pour le reste de votre réponse, vous dites qu'il est trop tôt pour connaître la répartition entre les différentes structures. Je vous réinterrogerai bientôt, en espérant que vous n'ayez pas prévu de partir à l'Europe, par exemple.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Questions jointes de

- Jean-Marc Delizée à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "La prise en compte de l'intégration dans le traitement des demandes de protection en Belgique" (55000922C)

- Jean-Marc Delizée à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "Le statut de l'Afghanistan comme pays sûr" (55001778C)

05 Samengevoegde vragen van

- Jean-Marc Delizée aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het in aanmerking nemen van integratie bij de behandeling van de verzoeken om bescherming in België" (55000922C)

- Jean-Marc Delizée aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "De status van Afghanistan als veilig herkomstland" (55001778C)

05.01 Jean-Marc Delizée (PS): Monsieur le président, madame la ministre, la question de la rapidité de traitement des dossiers est souvent évoquée comme un élément essentiel d'une politique d'asile équilibrée et juste, notamment pour éviter, en cas d'une très longue procédure qui peut durer plusieurs années, de déraciner une deuxième fois des demandeurs ayant eu largement le temps dans l'intervalle de s'implanter durablement et de tisser des liens dans notre pays.

Aujourd'hui, il n'en reste pas moins que de nombreux demandeurs voient parfois se passer quelques années avant que leur dossier ne fasse l'objet d'une décision définitive. Durant ce temps, comme cela leur est demandé, ils suivent un parcours d'intégration, apprennent une des langues nationales, se forment, obtiennent parfois un permis de travail, cherchent et parfois trouvent un travail. Et finalement, une décision est prise. Si elle est positive, tout va bien, mais si elle est négative, un problème se pose.

Madame la ministre, comment ces liens et ces attaches avec la Belgique sont-ils pris en compte dans le traitement des dossiers? De quelle façon ces liens pèsent-ils dans la décision finale prise à leur égard?

J'en arrive ainsi à ma deuxième question qui a trait plus spécifiquement à l'Afghanistan. On sait que les services qui traitent les demandes d'asile ont recours au concept de "pays sûr" permettant la mise en place de procédures accélérées dans le traitement des dossiers. Mais il y a des pays, parmi lesquels l'Afghanistan, qui sont divisés en